

### Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
3	31.05.2023 13:40	Наказателно дело 20234430201158/29.05	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтъпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора Ловеч/ тъжба против С.И.С – служител в Затвора Плевен.</p> <p>С Протокол от 02.06.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Тъжителят Г.В е автор на множество тъжби, иницирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образува и съответните наказателни производства от частен характер. С молби № 18021/25.07.2022 година, вх. № 3630/21.04.2023 година по входящия регистър на Районен съд Плевен, известни служебно на съдията - докладчик, тъжителят Г.В е изразил подозрение в обективността и безпристрастността на всички съдии от Районен съд Плевен. Във връзка с качеството на съдия Ц. като част от състава на Районен съд Плевен, у частният</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
4	01.06.2023 15:40	Наказателно дело 20234430201158/29.05	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен, подсъдимият Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от непристрастен съд.</p> <p>Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда, предполага самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик.</p>	Светослава Михайлова Цонева
5	01.06.2023 16:30	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Красимир Маринов Димитров	<p>Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят срещу постановлението за прекратяване на наказателното производство е лицето Д.Хр. К., който е Районен съдия при Районен съд-Плевен и е страна в това наказателно производство.</p> <p>Във връзка с работата си като съдия в Районен съд - Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в дългогодишни служебни отношения с жалбоподателя Д. К..</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
6	01.06.2023 16:40	Наказателно дело 20234430201178/30.05	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на подсъдимия Г. В. В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1387/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.</p> <p>На следващо място, от дълги години съдията-докладчик Кр. Д. поддържа лични и семейни контакти със семейството на Ив.Хр. П. и неговата съпруга Я. П. Този факти е още една предпоставка за невъзможността делото да се разгледа от настоящия съдия докладчик.</p>	Радостина Ташева Гергичанова
7	01.06.2023 16:45	Наказателно дело 20234430200988/04.05	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на подсъдимия Г. В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1387/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
8	02.06.2023 16:40	Гражданско дело 20234430103162/02.06	Милена Светлозарова Томова	По повод постъпила молба с вх. № 18021/25. 07. 2022г. по входящия регистър на Плевенския районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен. Ищецът е водил гр. дело № 178/2022г. с ответник - Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия- докладчика. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от ПлРС в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в настоящото производство. Същевременно, настоящият съдията - докладчик се е отвел от разглеждане на множество НЧХД по описа на РС-Плевен, образувани по частна тъжба от ищеца,	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
9	05.06.2023 15:30	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Теодора Начева Петкова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като жалбоподателят Д.Х.К. е дългогодишен съдия в Районен съд-Плевен – колега на съдията-докладчик Т.Н. по делото, с когото същата поддържа служебни и колегиални отношения, свързани с работата ѝ като Председател на XI-ти наказателен състав. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който е сезиран съда предполага самоотвеждане на съдията-докладчик и докладване на делото на Председателя на РС-гр. Плевен за своевременно определяне на нов докладчик. С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото. В допълнение следва да се отбележи, че с Разпореждане № 589/17.02.2023г. постановено по ЧНД № 196/2023г. по описа на РС-Плевен настоящият съдия-докладчик Т.Н. на основание чл.29, ал.2 от НПК се е отвел от разглеждането на делото по същата жалба на Димитър Христофоров Кирилов, против същото постановление за	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
10	06.06.2023 10:39	Наказателно дело 20234430201178/30.05	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена частна тѣжба от частния тѣжител Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против подсъдимия И.Х.П. със служебен адрес за призоваване *** – Плевен, с правно основание чл.80 и сл. от НПК във вр. с чл.217, ал.1 от НК във вр. чл.216, ал.4 от НК.</p> <p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането и от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>С оглед изразеното становище от страна на подсъдимия Г.В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС – Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ, но независимо</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
11	07.06.2023 08:35	Наказателно дело 20234430201226/06.06	Дария Иванова Митева Маринова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че защитник на подсъдимия С.П.П. по БП №3102/2023г. по описа на РП-Плевен е адв.И.М. от АК-Плевен, която е дъщеря на съдията-докладчик. Това дава основание на съдията-докладчик Д.М. да се отведе от разглеждане на настоящото дело. Преценявайки горните обстоятелства и с оглед изключване на всякакви съмнения, относно безпристрастното водене и решаване на делото по същество, съдия Д.М.счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото и същото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
12	07.06.2023 10:15	Наказателно дело 20234430201178/30.05	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Г. В. В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА ЛОВЕЧ, против ИВ. ХР. П. от ПЛЕВЕН.</p> <p>Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могло да бъде</p>	Чавдар Иванов Попов



Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
13	07.06.2023 10:57	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по внесена жалба от Д. Х. К. от***, пострадал по прокурорска преписка №276/2022г. по описа на РП – Враца, срещу Постановление за прекратяване на наказателното производство на РП – Враца, ТО – Бяла Слатина от 04.01.2023г. за извършено престъпление по чл.286, ал.1 от НК.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П. , след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото – Д. Х. К. е *** в Районен съд-Плевен. Във връзка с работата си като съдия в Районен съд – Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в дългогодишни служебни отношения с жалбоподателя Д. К.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
14	08.06.2023 11:41	Наказателно дело 20234430201158/29.05	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена частна тъжба от частния тъжител Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против подсъдимия С.И.С. /Затвора – Плевен/.</p> <p>Делото е с местна родова подсъдност на Районен съд - Плевен.</p> <p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането и от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик *** е служебно известно, че с молба с вх.№18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС – Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрасността на съдиите в РС – Плевен.</p> <p>С оглед изразеното становище от страна на подсъдимия Г.В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС – Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрасността на съдиите в Районен</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
15	08.06.2023 15:30	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано по внесена жалба от Д.Х.К. от с. *****, обл.Плевен пострадал по прокурорска преписка № 276/2022г. по описа на РП-Враца, следствено дело №11/2022г. на ОСО-Враца, срещу Постановление за прекратяване на наказателното производство на РП-Враца, ТО-Бяла Слатина от 04.01.2023г. за извършено престъпление по чл.286, ал.1 от НК.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията-докладчик констатира следното:</p> <p>Съдията-докладчик намира, че са налице условия на чл.29, ал.1, т.5 от НПК, тъй като същият е страна в настоящото производство, а именно – пострадал по делото.</p> <p>На следващо място с Разпореждане №330/30.01.2023г. по ЧНД №196/2023г. по описа на РС-Плевен, съдията докладчик Д.К. на основание чл.29, ал.1, т.5 от НПК се е отвел от разглеждане на делото по същата жалба против същото постановление за прекратяване на наказателното производство на РП-Враца, ТО-Бяла Слатина, което е и предмет на разглеждане по настоящото ЧНД №1046/2023г. по описа на РС-Плевен.</p> <p>Това обстоятелство и обезпечаването на</p>	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
16	08.06.2023 15:50	Наказателно дело 20234430201178/30.05	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тъжба от Г. В. В. против И. Х. П. със служебен адрес за призоваване ***</p> <p>Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Тъжителят е осъден с присъда лишаване от свобода, която е изтърпявал в Затвора гр. Плевен. Тъжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тъжител – Г. В. В. е подал тъжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тъжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Теодора Начева Петкова
17	09.06.2023 16:57	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, констатира, че жалбоподателя по настоящето дело _*****, е колега – съдия от състава на ПлРС, с когото докладчика поддържа дългогодишни приятелски и служебни отношения. Отчитайки изложеното, съдията докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно неговата обективност и безпристрастност.</p>	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
18	12.06.2023 14:20	Наказателно дело 20234430201178/30.05	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и безпристрастността на съдията-докладчик</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
19	12.06.2023 15:04	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Милена Светлозарова Томова	Жалбоподателя е съдия в Районен съд - Плевен, с когото настоящия съдия - докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнения в непристрастността на определения съдия-докладчик при разглеждане на делото. Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.	Ана Иванова Илиева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
20	12.06.2023 15:26	Наказателно дело 20234430201158/29.05	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с нарочна молба №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд Плевен по н.ч.х.д.№1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, тъжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№1158/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p> <p>Водим от горното, съдът</p>	Красимир Маринов Димитров
21	14.06.2023 17:46	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Вера Светославова Найденова	<p>Докладчикът обявява, че жалбоподателят е дългогодишен съдия в Районен съд Плевен - колега на съдията-докладчик, с когото са работили повече от 11 години в един кабинет, и поддържат колегиални и приятелски отношения, които не допускат вземане на решение, което да не е повлияно от тях. Съобразявайки обявеното обстоятелство, настоящия докладчик следва да се отведе от разглеждане на делото, за да обезпечи условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор.</p>	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
22	15.06.2023 09:20	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>ЧНД № 1046 от 2023 г., по описа на ПЛРС е образувано въз основа на депозирана жалба срещу Постановление за прекратяване на наказателното производство на РП - Враца, ТО - Бяла Слатина.</p> <p>На съдията докладчик е служебно известно обстоятелството, че жалбоподателят е съдия в Плевенски районен съд, в който правораздава и докладчикът. Предвид обстоятелството, че между съдията докладчик и жалбоподателя са налице колегиални и приятелски отношения, както и това, че двамата са част от структурата на Плевенски районен съд, в който правораздават, за да бъде осигурено обективното и безпристрастно разглеждане на производството, с цел да не възникне съмнение у страните за предубеденост при решаването на настоящия спор, докладчикът счита, че следва да се отведе от разглеждане на настоящото производство, на осн.чл.29, ал.2 от НПК.</p>	Ася Трифонова Ширкова



Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
23	16.06.2023 11:05	Наказателно дело 20234430201293/16.06	Красимир Маринов Димитров	Видно от постановлението за привличане на обвиняем и вземане на мярка за неотклонение от 15.06.2023 г., находящо се на л. 3, както и от постановление за назначаване на служебен защитник от дата 15.06.2023 г., находящо се на л. 58 от досъдебното производство, за служебен защитник по Досъдебно производство – пр. преписка № 3523/2023 г. по описа на РП – Плевен/ЗМ № 387/2023 г. по описа на Първо РУ – Плевен/ на обвиняемия Ат.Н.К. е назначен адвокат Д.Й.Ц. от АК – Плевен. От няколко години съдия Кр. Д. се отвежда от делата с участието на адв. Д. Ц. в качеството ѝ на защитник по всички съдебни производства. Последната от своя страна не се явява в съдебна зала по дела с участието на Районен съдия Красимир Димитров.	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
24	16.06.2023 11:20	Наказателно дело 20234430201158/29.05	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на подсъдимия Г.В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1387/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.</p> <p>С оглед гореизложеното съдия-докладчик Кр.Д. счита, че към настоящия момент частният тъжител В. е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
25	16.06.2023 15:50	Наказателно дело 20234430201158/29.05	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Г. В. В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА ЛОВЕЧ, против СТ. ИВ. СТ. от ПЛЕВЕН.</p> <p>Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породни съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могло да бъде</p>	Чавдар Иванов Попов
26	19.06.2023 10:13	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Ася Трифонова Ширкова	<p>Съдията- докладчик констатира, че жалбоподателят по делото, е съдия от състава на ПЛРС, с когото докладчика се намира в добри колегиални отношения.</p>	Мариана Костадинова Тодорова Досева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
27	19.06.2023 14:17	Наказателно дело 20234430201158/29.05	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против С. И. С. - служител в***.</p> <p>Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд.</p> <p>Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство.</p> <p>Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтърпявал в Затвора гр. Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е ***на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу ***на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Дария Иванова Митева Маринова
28	19.06.2023 17:33	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Мариана Костадинова Тодорова Досева	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че жалбоподателя по делото е негов колега - съдия в Районен съд - Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа добри колегиални отношения, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p>	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
29	20.06.2023 09:25	Гражданско дело 20234430103396/14.06	Мариана Костадинова Тодорова Досева	Един от ответниците по делото е близък родственик на колега на съдията-докладчик, с когото поддържа добри колегиални отношения. В тази връзка и преди образуване на настоящото дело, настоящият съдия- докладчик е бил запознат в известна степен с фактите по спора /преразказани в разговор/ и е изразявал извън настоящия процес /преди неговото образуване/ и неформално становище по правото.	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
30	20.06.2023 14:00	Наказателно дело 20224430202104/08.11	Теодора Начева Петкова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, счита, че са налице предпоставки за отвеждането му от разглеждане на делото. Съображенията са следните: Първоначално с Протокол от избор на Съдия-докладчик (преразпределение) от 08.12.2022г. Председателят на Плевенски районен съд е разпределил образуваното НЧХД № 2104/2022г. по описа на същия съд на съдия Т.Н., като делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.02.2023г. С оглед депозирана молба от страна на частния тъжител Г., в която същият моли за отлагане на делото, като сочи уважителни причини, а именно служебна ангажираност, първото съдебно заседание по горепосоченото НЧХД № 2104/2022г. по описа на РС-Плевен е отложено за дата 10.03.2023г., за когато частният тъжител отново е редовно призован, с лично връчена призовка /видно от върнатия отрязък от същата по делото/. В съдебното заседание на 10.03.2023г. частният тъжител З.Г. отново не се явява, но без да сочи уважителни причини. С оглед на това обстоятелство съдията-докладчик Т.Н. е приела, че е налице хипотезата на чл. 24, ал. 5, т. 5, предп. 2 от НПК, като	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
31	20.06.2023 17:11	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Силвия Георгиева Даскалова	Жалбоподателят е съдия в Районен съд-Плевен и с него настоящият съдия-докладчик има установени добри колегиални отношения, което обстоятелство представлява друго такова по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ
32	22.06.2023 08:21	Гражданско дело 20234430103524/21.06	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	Делото е образувано по искова молба, подадена от Г.В. В. срещу служител на ГДИН. На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищецът по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен. Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в РС-Плевен, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление. Отделно съдията – докладчик се е отвеждало от други образувани наказателни и граждански дела, по едно от които страна е и съпруга на колега в същия съд. Ето защо и с оглед избягване на съмнения в безпристрастността и обективността на съдията-докладчик по вх. №3524/2023	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
33	22.06.2023 11:36	Наказателно дело 20234430201046/12.05	ГЕОРГИ ИЛИАНОВ АЛИПИЕВ	<p>ЧНД № 196 от 2023 г., по описа на ПлРС е образувано въз основа на депозирана от *** от *** , жалба срещу Постановление за прекратяване на наказателното производство на РП – Враца, ТО – Бяла Слатина от ***г. по пр.пр. 276 от 2022г. за извършено престъпление по чл.286, ал.1 от НК.</p> <p>С определение № 204/05.05.2023г. на ОС Ловеч, постановеното по делото определение № 262 от 07.03.2023г. постановено по ЧНД № 196 от 2023 г., по описа на ПлРС е отменено и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда по № 1046/2023г.</p> <p>Поради обстоятелството, че съдията докладчик вече се е отвел от разглеждане на същото дело (ЧНД № 196 от 2023 г., по описа на ПлРС), което макар под различен идентификационен номер (ЧНД № 1046/2023г. по описа на ПлРС) е с идентичен предмет, то докладчикът счита, че е налице вече формиран отвод по делото и не би могъл да разгледа настоящото дело. С оглед изложеното и предвид това, че в НПК не съществува норма, на която регламентира повторен отвод по дело, настоящият докладчик, счита че на основание чл. 20, ал. 2 НПК следва да се</p>	Христо Стефанов Томов
34	23.06.2023 09:43	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Христо Стефанов Томов	Основания за пристрастност	Дяна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
35	23.06.2023 15:13	Гражданско дело 20234430103524/21.06	Силвия Георгиева Даскалова	По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен. Същевременно, настоящият съдия-докладчик се е отвел по образуваното НЧХД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тържител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колега-съдия от РС-Плевен, с когото съдията-докладчик има установени добри колегиални отношения. Горното обстоятелство може да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.	Биляна Великова Видолова



Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
36	26.06.2023 16:34	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Дияна Атанасова Николова	<p>Съдебното производство е образува по повод жалба от ****против Постановление за прекратяване на наказателно производство от 04.01.2023г. на РП****, ТО-***.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че жалбоподателят по настоящето дело, е колега съдия от състава на ПЛРС, с когото докладчикът поддържа дългогодишн приятелски и служебни отношения.</p> <p>Наред с това, в случая се обжалва акт на прокурор****, която е близка приятелка и състудентка на съдията-докладчик и с която, както и с нейното разширено семейство, съдията поддържа дългогодишни приятелски отношения.</p> <p>Отчитайки изложеното, съдията-докладчи намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно неговата обективност и безпристрастност, както и предвид близките отношения с посочените по-горе лица.</p> <p>Предвид гореизложеното и на основание чл.29 ал.2 от НПК, съдията- докладчик</p>	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
37	27.06.2023 16:48	Наказателно дело 20234430201046/12.05	Биляна Великова Видолова	Съдия – докладчик по настоящето производство е ***. Докладчикът обявява, че жалбоподателят е дългогодишен съдия в Районен съд-Плевен - колега на съдията-докладчик, работят в едни и същи съд, на една и съща длъжност, и поддържат отношения, които не допускат вземане на решение, което не е повлияно от тях. Съобразявайки обявеното обстоятелство, настоящия докладчик следва да се отведе от разглеждане на делото, за да обезпечи на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, като със същите мотиви съдията се е отвел при предходното разглеждане на същото дело, което обаче е било образувано под друг номер - ЧНД № ***г. по описа на РС	

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
38	29.06.2023 16:25	Гражданско дело 20234430103685/29.06	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>Делото е образувано по искова молба, подадена от Г. В. против ГД „Охрана“ - гр.София.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищеца по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.</p> <p>Още повече, че съдията-докладчик се е отвеждал и по други по граждански и наказателни граждански дела</p> <p>Налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в безпристрастността и обективността на съдията - докладчик по гр.д.№3685/2023 година по описа на РС Плевен при разглеждането му по същество, същия следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на</p>	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
39	30.06.2023 16:10	Гражданско дело 20234430103685/29.06	Ася Трифонова Ширкова	Съдът констатира, че в ПЛРС е образувано гр.дело №178/2022г. по описа на РС П., в която ищецът навежда доводи, че по дело №5586/2021г. настоящия съдия докладчик подменил правната квалификация и ответника по делото и го „вкарал“ в конфликт с ВСС, че с „безпрецедентното“ си насрочване на делото за разглеждане в Сградата на Затвора показвал зависимост и пристрастност от изпълнителната власт, ГДО и МВР, а с неправомерното си поведение го лишил от компетентен съд и правосъдие, води процеса в разрез с условията на непристрастност, справедливост и гаранции, предубеден е и не спазва критериите и условията делото да се разглежда от независим справедлив и непристрастен съд. Ищецът е изразил становище по отношение работата на съдията докладчик, като твърди, че го лишил от право на справедлив процес и публично гледане на делото в разумен срок от независим и непристрастен съд, което нарушава правата и законните му интереси, че проявява пристрастност и зависимост от органите на изпълнителната власт, нарушава правата му като не осигурява публичен процес в сградата на съдебната власт. Петитумът на ищеца по гр.дело	Милена Светлозарова Томова